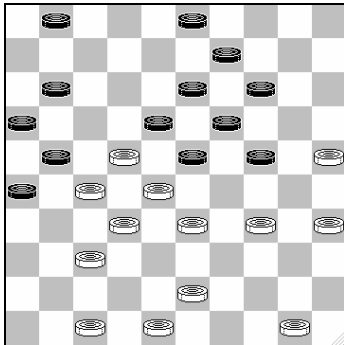
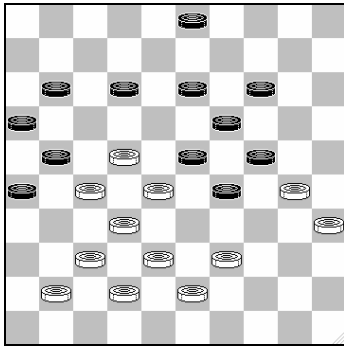


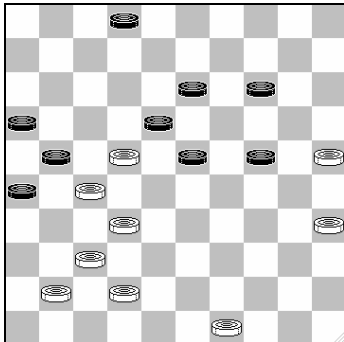
w.a.z. w+
Swachin, M-Getmanski, A. 2-0 1994
31.40-34 29x40 32.35x44 24x35
33.33-29 23x34 34.25-20 14x25
35.28-22 17x28 36.32x 5 21x41
37. 5x46



z.a.z. z+
1. 23-29 2. 34x12 14-20 3. 25x23
24-30 4. 35x24 11-17 5. 22x11
16x49 6.27x16 49x27

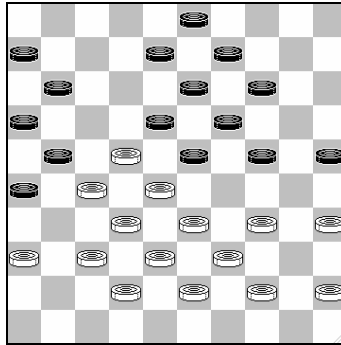


w.a.z w+
Golubeva, Z.- Doumesh, V. 2-0
25-06-2004
41.39-34 29x40 42.35x44 24x35
43.44-40 35x44 44.43-39 44x33
45.38x20

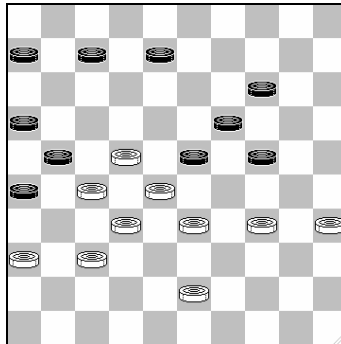


w.a.z w+

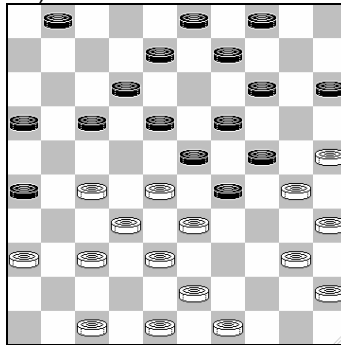
1. 37-31 26x17 2. 42-37 21x32 3.
37x10



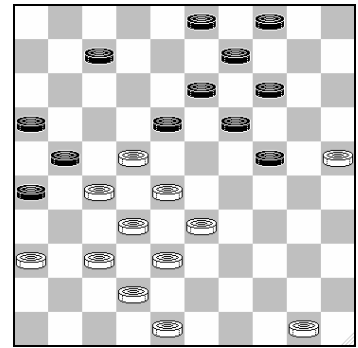
z.a.z. z+
Fedoroek – Andreiko 1968 0-2
1. 11-17 2. 22x11 16x7 3. 27x16
18-22 4. 28x17 24-29 5. 33x24
19x30 6.35x24 23-28 7. 32x23 14-
19 8. 23x14 9x49



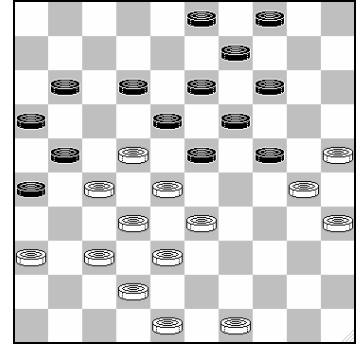
w.a.z. w+
Gantwarg – Kats 1965
1. 22-18 23x12 2. 34-29 14-20 3.
29-23 (in de partij volgde nu 7-11
4. 23x25 12-18 5. 28-22 (36-31
w+)24-29



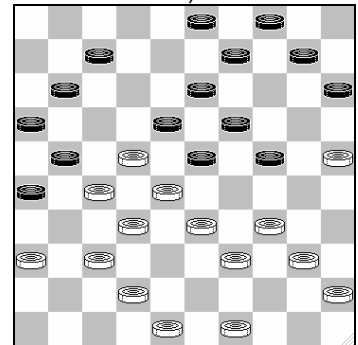
w.a.z w+
Sy, B. - Sjarapow, 2-0 15-10-1961
24.25-20 14x34 25.35-30 24x44
26.33x11 16x 7 27.49x18 12x23
28.28x19



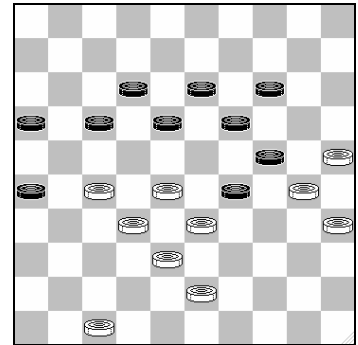
w.a.z. w+
1. 37-31 26x37 2. 42x31 7-12 (31-
26 28-23) 3. 31-26 3-8 4. 26x17
12x21 5. 36-31 21-26 6.28-23



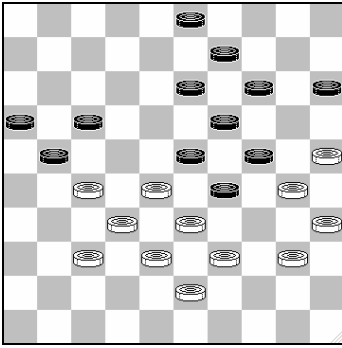
w.a.z 37-31? 26x37 42x31
24-29! (en niet 21-26 49-43 x x x
33-28 28-23 x x) 33x24 21-26 z+



w.a.z. w+
1. 37-31 26x37 2. 42x31 21-26 3.
49-44 26x37 4. 32x41 23x21 5. 41-
37 18x27 6.37-32 27x29 7. 34x5

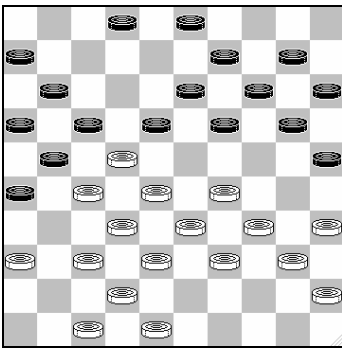


w.a.z. w+
28-23 x x8 12x3 27-21 16x27
32x34 48x30 35x24



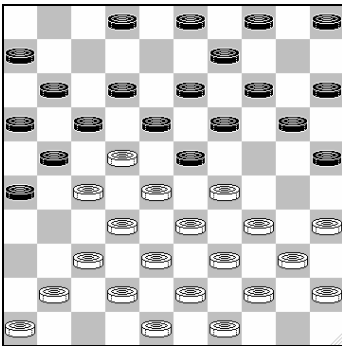
z.a.z. zwart forceert de winst
Jansen – Kaplan 1977

1. 14-20 2. 25x14 9x20 3. 39-34 (30-25 13-18 x x x 17-22 x x 21-27 enz.) 20-25 4. 43-39 15-20 5. 28-22 17x28 6. 33x22 23-28



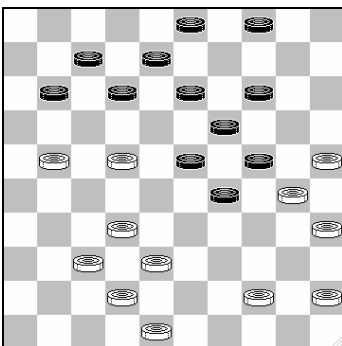
z.a.z. z+

1. 26-31 2. 37x26 25-30 3. 35x24 19x30 4. 34x25 18-23 5. 28x8 17x37

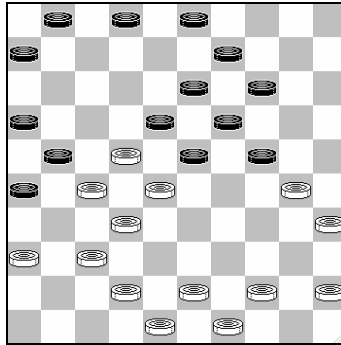


w.a.z. 29-24?

- 29-24 20x29 2. 33x24 19x30 3. 28x8 2x13 4. 35x24 17x28 5. 32x23 18x20 z+

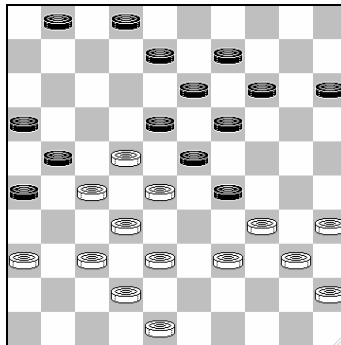


z.a.z. z+
Tsjistakov – Kaplan 1963
23-28 32x34 14-20 25x23 11-16
30x19 16x49



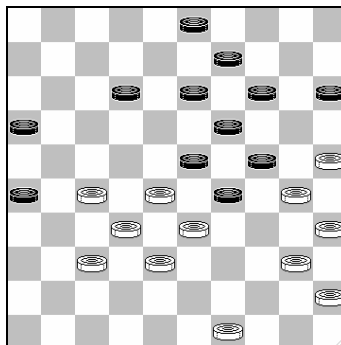
z.a.z. z+

1. 26-31 2. 37x17 6-11 3. 17x6 16-21 4. 27x16 18x47



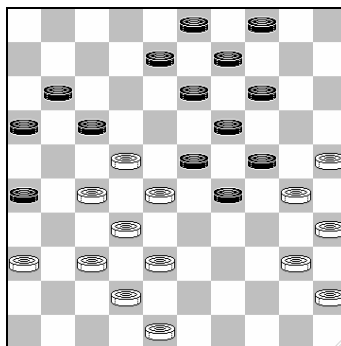
z.a.z. z+

1. 26-31 2. 37x17 29-33 3. 38x29 8-12 4. 17x8 16-21 5. 27x16 18x47 6. 29x18 13x44 7. 40x49 2x13 8. 48-42 47x40 9. 45x34

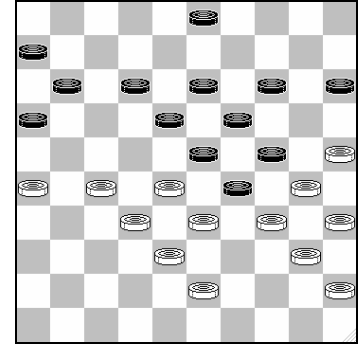


w.a.z. w+

- 25-20 x 35-30



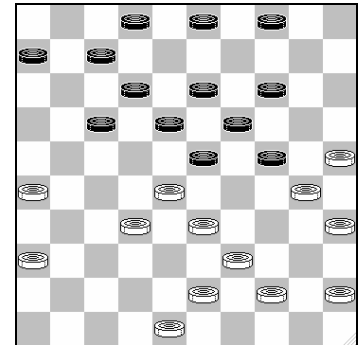
w.a.z. 40-34?
Pomeranets - Koepman
40-34? 29x40 45x34 17-21! Nu dreigt 24-29 en 14-20x10. 34-29 is verhinderd wegens 23x34 30x39 11-17 enz. Op 38-33 volgt dam middels 23-29 13-18 en 3-8



w.a.z. wat is 25-20 en 27-21 waard?

Nikhila - Kok

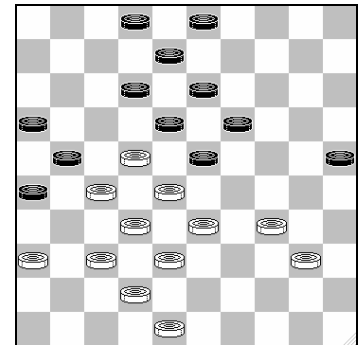
1. 25-20 14x25 2. 27-21 16x27 3. 32x21 23x32 4. 34x14 25x34 5. 40x20 15x24 6. 38x27 13-19 7. 14x23 18x49 8. 21-16 49x21 9. 26x8 3x12 10. 16x18 w+



z.a.z. 23-29?

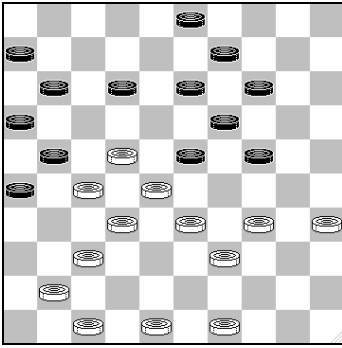
Molimard

1. 23-29 2. 28-22 18x40 3. 45x23 19x28 4. 30x8 2x13 5. 33x2 w+



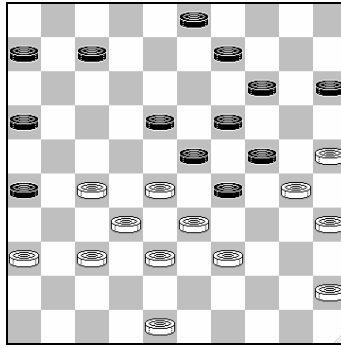
w.a.z. w+

- 22-17 en 37-31



Z.a.z. z+

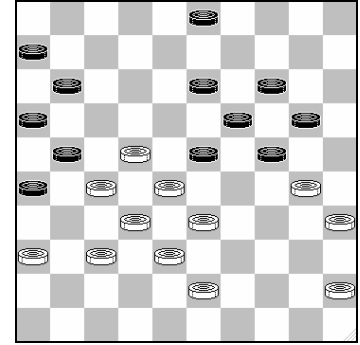
1. ... 11-17 2. 22x11 16x7 3. 27x16
26-31 4. 37x26 23-29 5. 34x23 7-
11 6.16x18 13x22 7. 28x17 19x46



W.a.z. w+

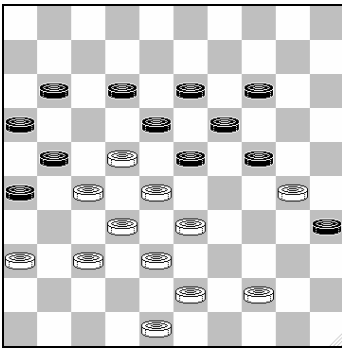
28-22 9-13 39-34 29x40 35x44
24x35 33-29 23x34 27-21 26x28
32x1

Van Eck – E. Bronstring 0-2
31-26? 29-34 x 24-29 x 29-33
38x18 13x44



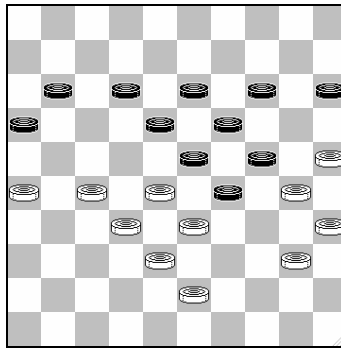
Z.a.z. 20-25?

Valneris Manzana 1987
20-25? 33-29 30-24 w+



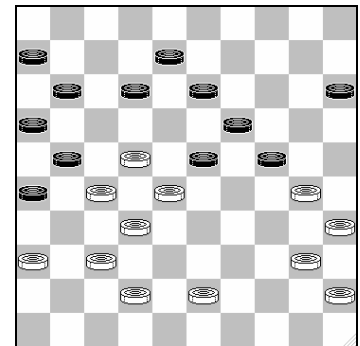
W.a.z. w+

Andreiko- Agliardi 1972 2-0
33-29 x 30-24

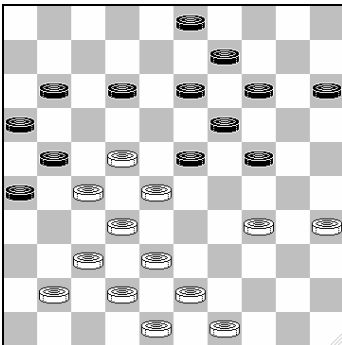


W.a.z. w+

Zvenigorodskis - Getmanski 2-0
1992



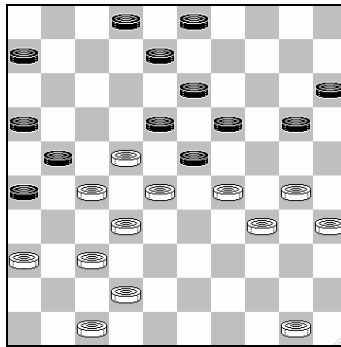
Z.a.z. zwart forceert de winst
Capelle – H. Jansen 0-2 1973
12-17 met de onweerlegbare
dreiging: 24-29 26-31 en 19-24.



W.a.z. w+

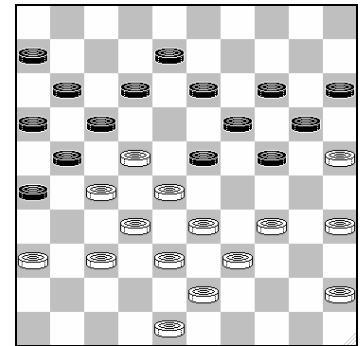
22-17 11x31 32-27 x x7

27-21 x x x x 21-16 49x21 26x6



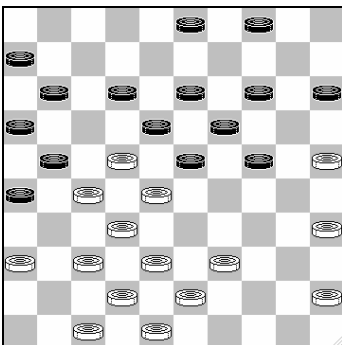
Z.a.z. 19-24?

D. van Dijk – W. Wesselink
19-24? 28x19 24x33 19-14 20x9
34-29 33x24 30x19 13x24 22x4
w+



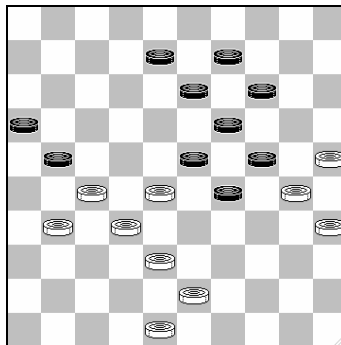
Z.a.z. z+

Van Leeuwen - Krajenbrink 0-2
09-04-1985
33.... 26-31 34.37x26 24-29
35.33x24 20x40 36.45x34 14-20
37.25x14 19x10 38.28x19 17x37
39.26x17 11x31 40.36x27 13x24

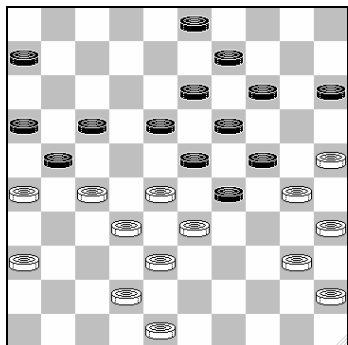


W.a.z. w+

22-17 11x44 27-22 18x27 43-39
44x39 38x7

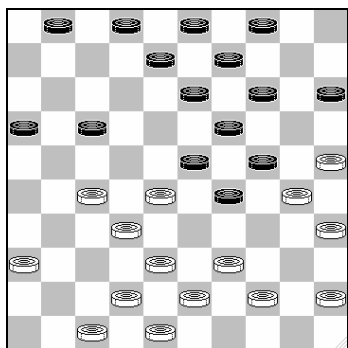


W.a.z. 31-26? z+



z.a.z. 18-22? 27x18 13x22? w+

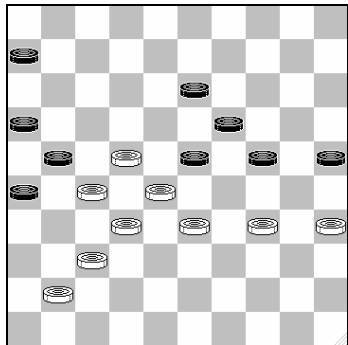
1. 18-22 2. 27x18 13x22 3. 25-20 14x34 4. 35-30 24x44 5. 33x4 22x33 6. 38x49



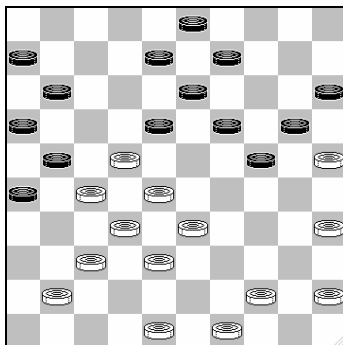
z.a.z. z+

29-34 Nu dreigt zwart met 14-20 25x14 9x20 30-25? 34-40 45x34 24-29

44-40 gaat niet wegens 15-20. Wit kan nog proberen: 25-20 14x25 36-31, (niet 39-33 wegens 34-39 43x34 24-29 33x24 16-21 27x16 17-22 28x17 23-28 32x14 9x49) maar dan volgt 34-40 . 45x34 24-29 . 44-40 19-24 enz.

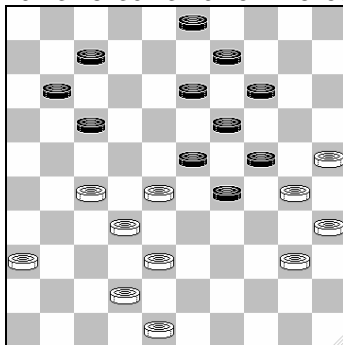


z.a.z. 25-30? 23-29 w+
25-30 34x25 23-29 25-20 29x38
32x43 21x23 20x9 w+



z.a.z.

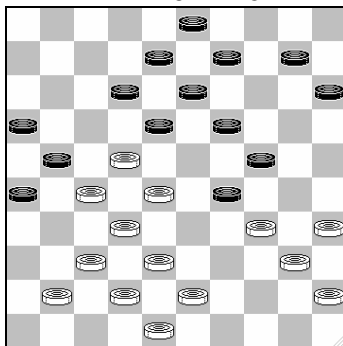
19-23 28x30 13-19 25x12 8x50



z.a.z. z+

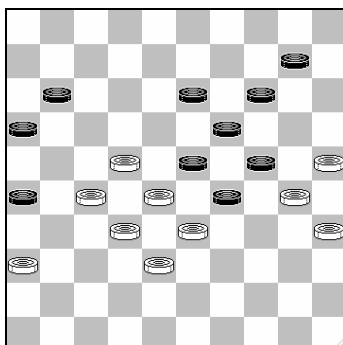
Provoost, B. - Lemmen, Joppe 0-2
12-07-2001

36.14-20 37.25x14 19x10 38.28x8 3x12 39.30x19 29-33 40.38x29 17-22 41.27x18 12x45



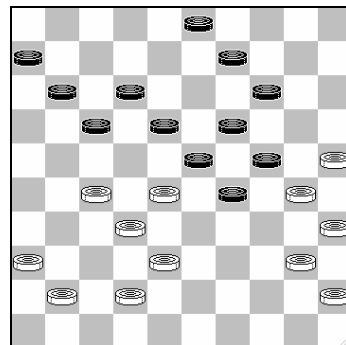
z.a.z. z+

19-23 28x30 26-21 37x17 12x21
34x12 8x46



z.a.z. z+

De Blok – P. Meurs 2005
13-18 22x13 19x8 28x19 14x23
30x28 36-31 33x24 31x42 z+

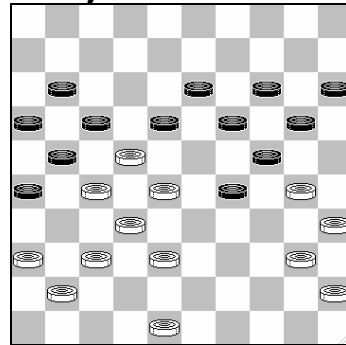


z.a.z. z+

V Galen H. Jansen 1991

1. ... 14-20 2. 25x14 9x20 3. 30-25 (40-34 x x34 20-25 38-33 24-29 z+) 24-30 4. 35x22 20-24 5. 28x30 17x46

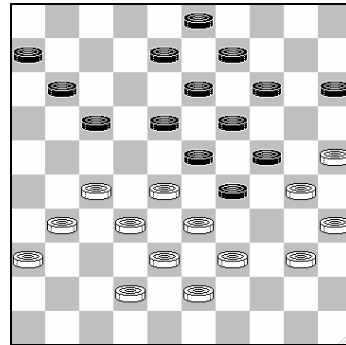
Uitsmijters:



z.a.z. 20-25?

Gantwarg- Kane 2-0 14-10-1984

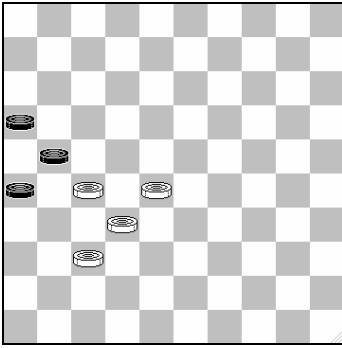
37. 20-25 38.36-31 25x34 39.38-33 29x38 40.40x 9 13x 4 41.22x24 38-42 42.28-22 17x28 43.32x23 21x32 44.37x28 26x46 45.48x37 46x32 46.28x37



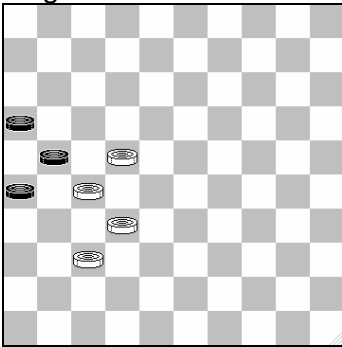
z.a.z. z+

Leone – Wiersma 1974

1. 14-20 2. 25x14 19x10 3. 28x19 (3. 30x19 23x14 4. 33x24 18-22 5. 27x18 13x44 6.40x49 14-20) 8-12 4. 19x8 15-20 5. 30x19 9-13 6.33x4 13x24 7. 4x22 17x48 8. 8x17 48x45



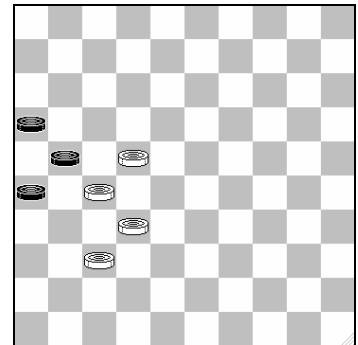
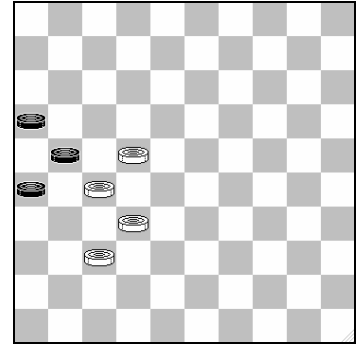
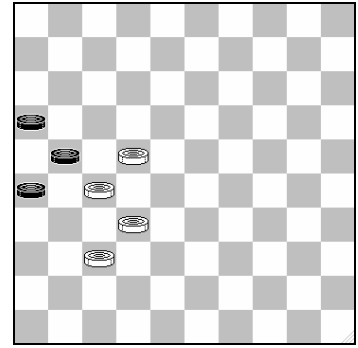
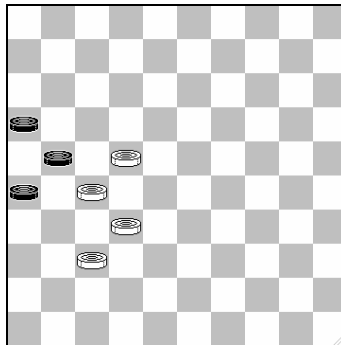
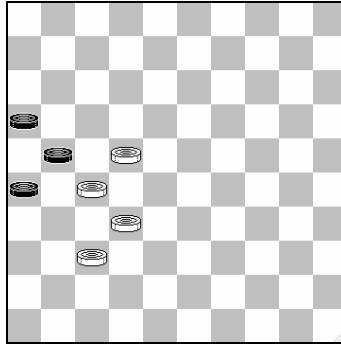
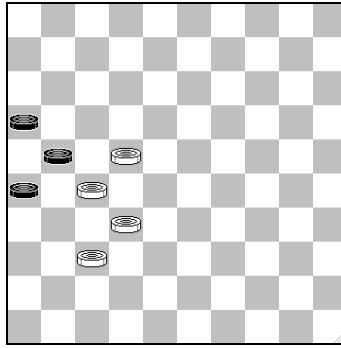
De Ghestem-doorstoot wordt gekenmerkt door het zwarte klaverblad **16-21-26** en de witte zet: **28-22**. Zie volgend diagram



De zet 28-22 lijkt onlogische, want wit geeft een prachtige vork-formatie prijs.

Maar, wat niet zo direct in het oog valt, is dat wit ook formaties terug krijgt.

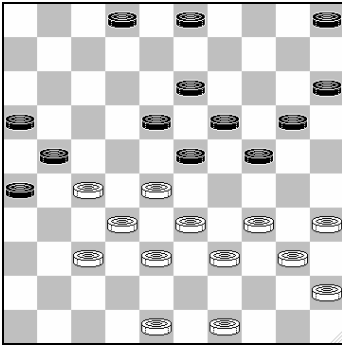
Bedenk welke formaties wit heeft in een ghestem-doorstoot door in de volgende diagrammen de witte stand met maximaal 2 schijven aan te vullen. Hoeveel verschillende formaties kun je bedenken?



Ghestem-doorstoot

Historie

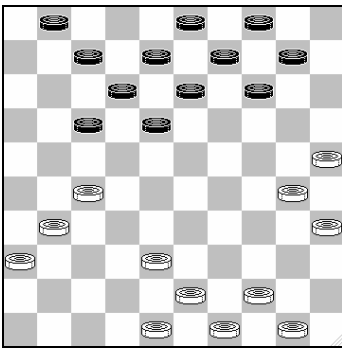
Ghestem – Raichenbach 2-0 27-05-1945



w.a.z.

Partijverloop: **Ghestem,P. - Raichenbach,M.**

32. 48-43! 5-10 33. 34-30 20-25 34.28-22 25x34 35.40x20 15x24 36.33-28 10-14 37.39-34 14-20 38.49-44 2- 8? remise was: 20-25 44-39 3-9 34-30 25x34 39x30 24-29! (en niet: 23-29? 45-40 18-23 43-39 9-14 30-25 2-7 39-34 7-12 34-30 12-18 40-34 29x40 35x44 24x35 38-33 w+) 45-40 9-14 (dreigt 29-33) 40-34 29x40 35x44 14-20 30-25 20-24 43-39 23-29 44-40 2-7 enz.. **39.44-40 24-29 dreigt 19-24 **40.35-30 20-24 41.40-35 29x40 42.45x34 3- 9 43.43-39 9-14 44.39-33 8-12 45.22-17 23-29 46.17x 8 29x40 47.35x44 13x 2 48.28-22 24x35 49.22x24****

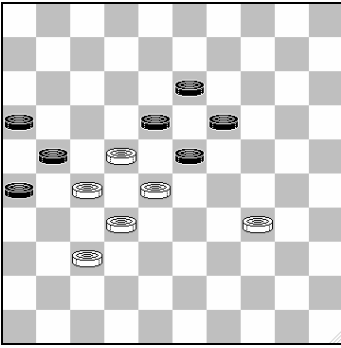


Winkel,S. - Thijssen,K. 0-2 10-04-2005 2.02/2.16

29.38-32 Bijna niet te zien, maar deze zet markeert het begin van een Ghestem-doorstoot vor zwart. 10-15! 30.44-39 15-20! 31.43-38 13-19 32.49-43 20-24 33.39-33 18-23 34.43-39 7-11 35.48-42 11-16 36.33-28 9-13 37.39-33 23-29 38.42-37 17-21 39.31-26 13-18 40.26x17 12x21 41.37-31 21-26 42.27-22 18x27 43.31x22 8-12 44.36-31 26x37 45.32x41 4-10 46.22-17 en zwart won. zie ook krantenrubriek

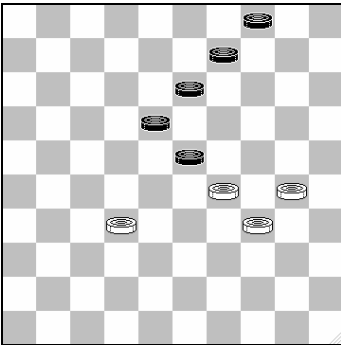
Verskillende Basisprincipes

- ◆ Terreinbezetting (zowel te gebruiken voor vastloopvarianten, als voor centrumaanval)
- ◆ :vastzetten tegenstander
- ◆ omklemmen (33-29)
- ◆ splitsen
- ◆ combinaties

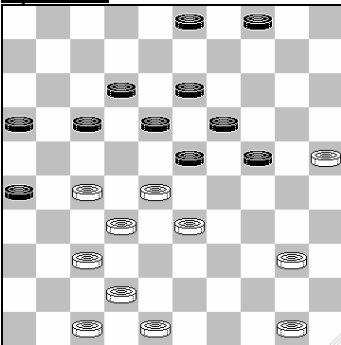


Zwart zit in een soort opsluiting.

Vergelijk dit met een soortgelijke stand aan de andere kan van het bord, die we kennen van het Rozenburgsysteem en half-open-klassiek.:



Splitsen

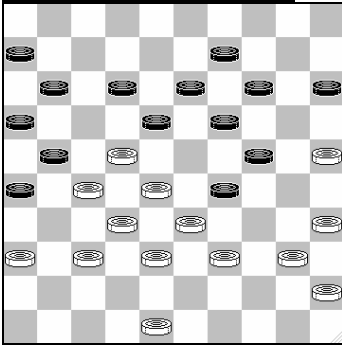


Georgiev,A. - Cordier,A. 2-0 19-12-1992

**17-21? 35.28-22! Zwart verliest het contact met de korte vleugel en staat vrijwel op slag verloren 4- 9
36.33-28 9-14 37.42-38 3- 8 38.48-43 12-17 39.22x11 16x 7 40.27x16 8-12 41.40-35 12-17
42.47-42 24-29 43.35-30 7-12 44.50-44 18-22 45.30-24**

Waarschijnlijk is de klassieke stand van het diagram al slecht voor zwart, bijvoorbeeld 4-9 42-38 9-14 47-42 17-21 48-43 12-17 50-45 3-9 43-39 17-22 28x17 21x12 33-28 23-29 28-23 19x28 32x34 12-17 39-33 17-22 27-21 16x27 33-28 22x33 38x20 27-31 met een slecht eindspel, de witte vangstelling staat al klaar.

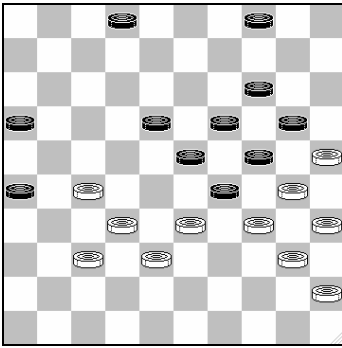
Nieuwe formaties bij de Ghestem-doorstoot. Zie opgave: formaties bedenken)

De formatie: 31-27-22

w.a.z.

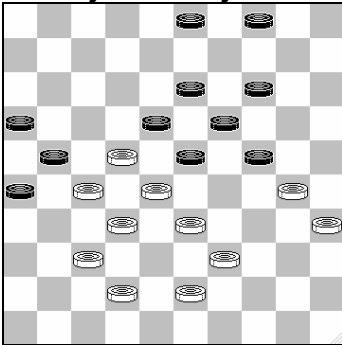
Jankovskaja, N. - Germanova, T. 2-0 24-12-1987

Direct win was geweest: 36-31! en zwart heeft geen goede zet meer, op 12-17 volgt 39-34 18-23 25-20 14x25 22-18



w.a.z.

Wit gaf op in de partij G. van Aalten – Goedhart 1973. Op 33-28 volgt 29-33.

De Formatie: 42-38-33**Korenjevski - Bjeloritski**

z.a.z.

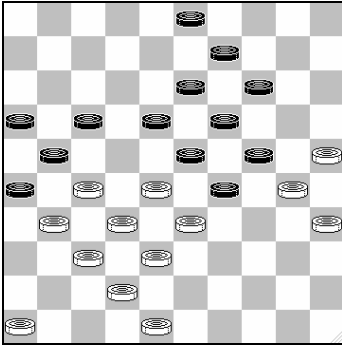
Partijverloop: **4-10?** Remise was: 23-29 42-38 29-34 30-25 34-40 35x44 18-23 en wit moet terugofferen, omdat hij nog maar twee speelbare zetten heeft. **39-34 10-15 43-38 24-29? 33x24 14-20 22-17 20x40 35x44 21x12 30-24 19x30 28x17 w+**

I.p.v. 24-29 was 14-20 verplicht. 30-25 (op eerst 22-17 x en dan pas 30-25 volgt gewoon 12-17 =) is dan verhinderd wegens 26-31 37x17 24-30 z+

Er kan dan volgen: 33-29 24x33 38x29 en nu:

- ♦ 20-24 29x20 15x24 42-38 24-29 30-25 29x40 35x44 23-29 25-20 3-9 44-39 18-23 20-15 9-14 . 39-33 w+
- ♦ 20-24 29x20 15x24 42-38 3-9 30-25 9-14 35-30 24x35 38-33 23-29 34x12 met groot voordeel
- ♦ 3-8 30-25 20-24 29x20 15x24 42-38 8-12 35-30 (en niet 22-17 wegens 26-31 37x26 en 24-30 =) 24x35 25-20 23-29 34x14 35-40 14-10 40-45 (niet 40-44 wegens een rondslag met 28-23 37-

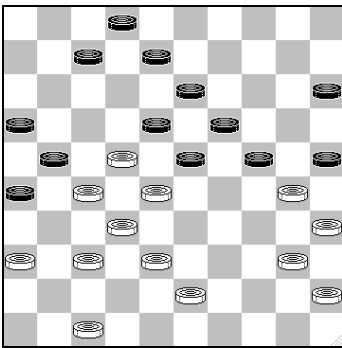
31 en 10-4) 10-5 en zwart moet nog een schijf offeren, want na 45-50 volgt weer een rondslag:
28-23 18x29 20-14 50x6 37-31 26x28 38-32 28x37 27-22 6x10 5x24



Z.a.z

Grotenhuis ten Harkel – Boom

Ik speelde 17-22, maar 18-22 27x18 13x22 wint verschrikkelijk i.v.m. de combinatie dreiging 21-27.
Bijvoorbeeld: 46-41 9-13 (of direct 21-27) 48-43 (of 41-36 21-27 32x12 23x43 48x39 29x47 12-7 22-27 31x22 14-20 25x23 47-41 30x8 41x44) 13-18 41-36 29-34 30x39 21-27 32x12 23x41 36x47 26x48 12x23 19x28



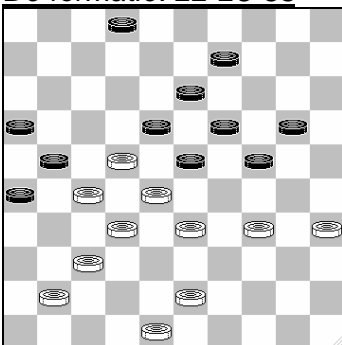
Z.a.z.

Sijbrands, T. Schotanus, A. 2-0 27-09-1969

Partijverloop: **37.40-34 24-29 38.43-39 29x40 39.45x34 15-20 40.39-33 7-11 41.47-42 8-12 42.33-29 2-8 43.38-33 20-24 44.29x20 25x14 45.30-24 19x39 46.28x10 39x17 47.10-5 17-22 48.35-30 22x31 49.36x27 12-17 50. 5-28**

Let wel op, indien zwart nog beschikt over de formatie 6-11, kan zwart de formatie 42-38-33 ieder moment onschadelijk maken door de ruil 11-17. Een ander probleem waar je rekening mee moet houden is dat de ruil 33-29x29 soms een (dure) damcombinatie open zet, met 26-31 7-11 en 16-21

De formatie: 22-28-33



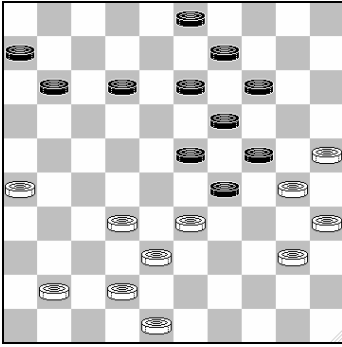
W.a.z.

Kalmakov, A. - Meijer, Hein 2-0 01-08-2002

37.33-29 24x33 38.28x39 20-25 Ook 20-24 ziet er slecht uit: 39-33 24-29 (of 9-14 34-30) 33x24
 19x39 43x34 9-14 48-43 2-7 43-39 7-11 (7-12 22-17 14-19 x x 35-30) 39-33 en zwart is
 vastgelopen. **39.39-33 9-14 40.33-29 2-7 41.35-30 14-20 42.32-28 23x32 43.37x28 21x23**
44.41-37 18x27 45.29x 9 20-24 46.43-39 24x35 47. 9- 4 19-24 48. 4x36 24-29 49.34x23 25-30
50.36-27 35-40 51.39-34 40x18 52.27x35

De formatie 48-42-37

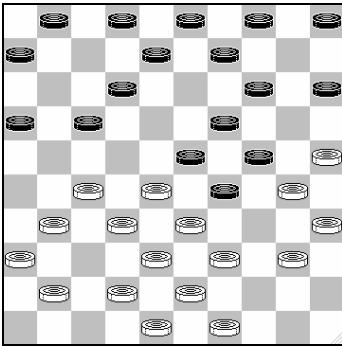
Bij de Ghestem-doorstoot is de speelrichting vooral van links naar rechts geïntendeerd. Deze formatie wordt dan ook eigenlijk alleen gebruikt voor de overgang naar een ander spelsysteem, bijvoorbeeld een sterke centraanval. Maar er zijn ook tactische elementen:



Z.a.Z z+

Lochtenberg,C. - Keller,R. 0-2 17-05-1937

39.14-20 40.25x14 9x20 41.30-25 23-28 42.25x34 28x46

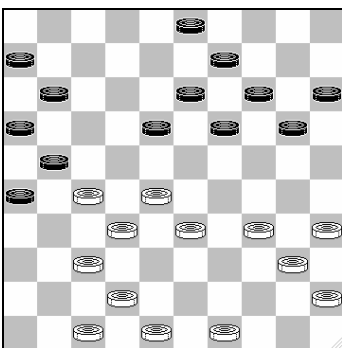


Z.a.Z

Claessens,F. - Werner,H. 0-2 28-12-1970 0.56/0.36

Partiverloop: **18. 14-20 19.25x14 9x20 20.41-37** op 30-25 volgt: 17-21-26 z+ **20-25 21.39-34 17-21 22.49-44 4- 9 z+**

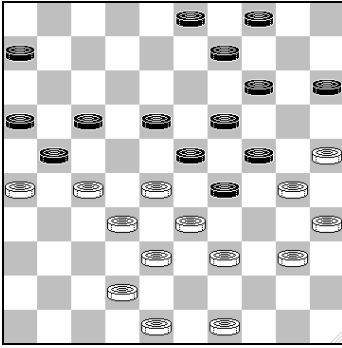
De Formatie: 37-32-28



Z.a.Z.

Solnikow,W. - Seljanto,A. 0-2 11-03-1963

Partijverloop: **29.28-22 20-25** zwart probeert speelruimte op zijn lange vleugel te creëren, maar kiest het verkeerde moment. **30.33-28 14-20 31.49-43 19-24 32.43-39 9-14 33.37-31 26x37 34.32x41**

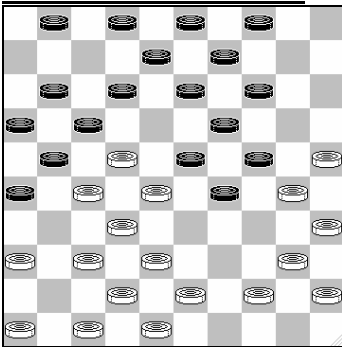


Z.a.z

N'Diaye,A. - Fall,N. 0-2 07-09-1973

Partijverloop: **14-20 31.25x14 9x20 32.30-25 4- 9 33.25x14 19x10 34.28x30 18-23 35.33x24 23-28 36.32x23 21x45**

De Formatie: 47-42-38



Z.a.z

Georgiev,A. - Wiersma,H. 0-2 16-09-1999

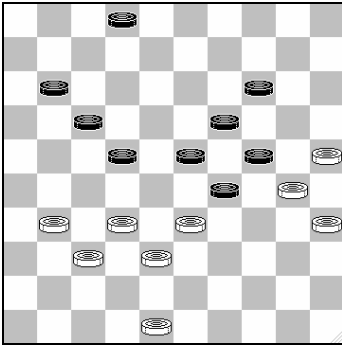
Deze partij is een mooi voorbeeld voor wat betreft veranderende tempoververschillen.

In de diagramstand is het tempoverschil (met wit aan zet): -2 voor wit. Met de komende ruil wordt dat verschil nog groter, maar juist daardoor is wit zo ver naar voren gekomen, dat hij zelf dat tempoverschil weer moet nivelleren en zelfs meer dan dat.

13-18 20.22x13 9x18 21.44-39 8-13 22.37-31 26x37 23.42x31 21-26 24.47-42 26x37 25.42x31 2- 8 26.39-33 17-21 27.31-26 1- 6 28.26x17 11x31 29.36x27 12-17 30.46-41 8-12 31.48-42 40-34 ziet er niet goed uit voor wit (o.a. omdat zwart weer 4 tempi wint), maar is vermoedelijk nog wel goed voor remise. **17-21 32.28-22 21-26 33.41-37 6-11 34.43-39 11-17 35.22x11 16x 7 36.33-28 7-11** en wit zag het niet meer zitten, o.a. vanwege de zwakke schijf 42 en offerde een schijf **37.40-34 29x40 38.35x44 24x35**

De Formatie: 40-44-39

Deze formatie staat eigenlijk een beetje los van het voorafgaande, maar is toch belangrijk in samenhang met de ghestem-doorstoot en dan vooral, wanneer de tegenstander niet klassiek tegenspeelt..



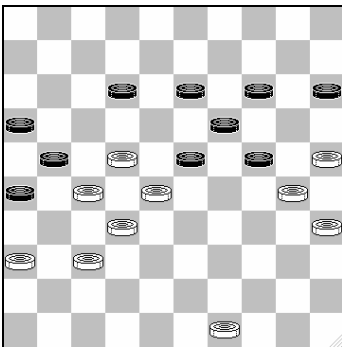
Stoljarow,A.- Schwarzman,A. 0-2 05-06-2005

**42.32-27 22-28 43.33x22 17x28 44.27-21 28-33 45.48-43 33x42 46.37x48 29-33 47.31-27 23-28
48.43-38 33x42 49.48x37 28-33 50.27-22 33-39 51.22-18 24-29**

Het plaatsen van een ghestem-doorstoot

- ◆ Voorwaarde: de tegenstander heeft een klaverblad opgebouwd
- ◆ Vanuit een klassieke stand wordt wit meestal gehinderd 28-22 door te zetten, vanwege een één-om-twee (met 23-28). Enkele mogelijkheden om toch 28-22 te kunnen spelen zijn:
 - schijf 41 laten staan en eventueel veld 30 bezetten
 - voorbereiden met 34-29 (of zoals in de Ghestem-Raichembach met 34-30 20-25)
 - wachten op 14-20 of 3-8
 - wachten op een moment dat 28-22 wél kan, bijvoorbeeld wanneer wit op 30 staat en de meerslag 21x41 een ro; speelt

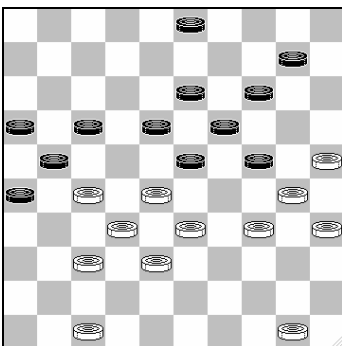
Instructieve standen



Z.a.z.

Getmanski,A. - Volosjin,J. 2-0 05-11-2003

tempoverschil is 0; zwart geeft op, de symetrische ontwikkeling met 12-18 49-43 23-29 wordt weerlegd met: 28-23 x 8 17-22 8-3 w+.



Sijbrands – G. Berends 2005 2-0

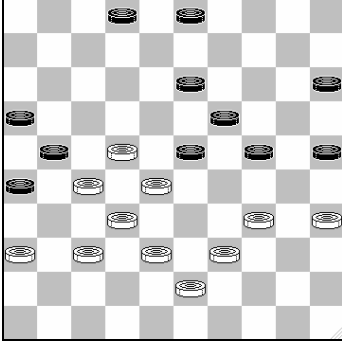
De stand lijkt gelijkwaardig en kleurloos. Maar schijn bedriegt. Zwart zal er in slagen om schijf 10 te activeren, maar paradoxaal genoeg is het de kroonschijf die niet zomaar ontwikkeld kan worden. Partijverloop: 1. ... 17-22 2. 28x17 21x12 3. 34-29 23x34 4. 30x39 19-23 5. 33-28 14-19 6.38-33 Dreigt 27-22 en 39-34. 10-14 7. 47-42 12-17 8. 42-38 17-21 9. 50-45 3-8 10. 28-22! 23-29 Op 8-12 volgt 22-17 w+ 11.33-28 29-34 12. 39x30 18-23 13. 45-40 24-29 14. 40-34 29x40 15. 35x44 14-20 16. 25x14 19x10 17. 28x19 13x35 18. 22-18 10-14 19. 38-33

Niet elke Ghestem-doorstoot is goed

Schwarzman,A. - Roozenburg,P. 0-2 26-10-1996

Niet elke Ghestem-doorstoot is goed.

Met analyses uit de krantenrubriek van Sijbrands



w.a.z.

Kenmerken: tempoverschil is 0, zwart heeft maar 1 schijf "achter gebleven (2) en geen schijf op 18. Een eventueel offer van Dussault is niet aan de orde.

41.38-33

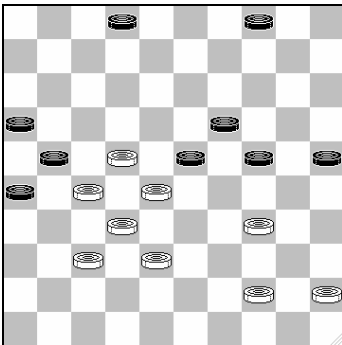
Ook na . 34-30 25x34 39x30 had wit in grote vermoedelijk onoverkomelijke moeilijkheden verkeerd.

- ♦ 30-25 2-8 39-33 (of 36-31) 8-12 22-17 15-20! en wit loopt vast.
- ♦ 36-31 2-7 38-33 24-29 33x24 14-20 30-25 20x29 39-34 29x40 35x44 23-29 44-40 19-24 40-35 29-34 28-23 34-39 22-18 13x22 27x18 39-43 18-13 43-49 31-27 15-20 25x14 24-30 35x24 26-31 37x17 7-12 17x8 16-21 27x16 49x3 z+

3- 9 42.34-30

Ook 37-31 verliest: 26x37 . 32x41 21x32 28x37 9-14 35-30 24x35 33-29 13-18 22x24 14-20 29x18 20x40. Maar met de offerwending 36-31 en 34-29 22-28 had wit nog voor remise kunnen vechten

25x34 43.39x30 9-14 44.36-31 Op 30-25 volgt 23-29-34 **24-29 45.33x24 14-20 46.43-39 20x29 47.30-25** Of 39-34 29x40 35x44 15-20 44-40 20-24 40-35 2-8 30-25 8-12 35-30 24x35 25-20 35-40 z+ **29-33 48.22-18 33x44 49.18x 9 44-50 50. 9- 4 50x 6 51. 4- 9 15-20 52.25x14 19x10 53. 9- 4 10-15**



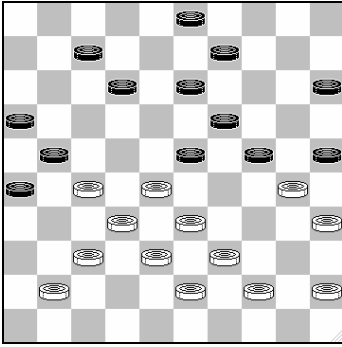
w.a.z.

Ushakov,G. - Anikejev,Y. 0-2 27-01-2005 2.00/1.58

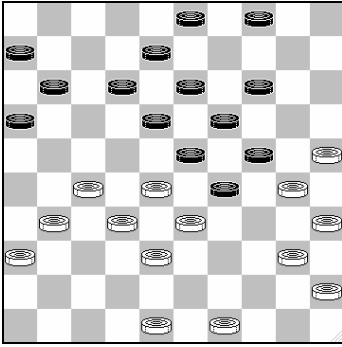
Kenmerken: tempoverschil is -2, maar het terrein dat wit gepakt heeft met de Ghestem-doorstoot wordt gecompenseerd door de langevleugelcontrole van zwart.

41.44-40 2- 7 42.38-33 25-30 43.34x25 23-29 44.25-20 29x38 45.20x29 38-43 46.22-18 43-49 47.27-22 49x35 48.45-40 35x27 49.22x31 4- 9 50.37-32 26x37

51.32x41 21-26 52.41-37 9-14 53.28-23 19x28 54.18-13 7-12



Soms is het de aanhouder die wint.

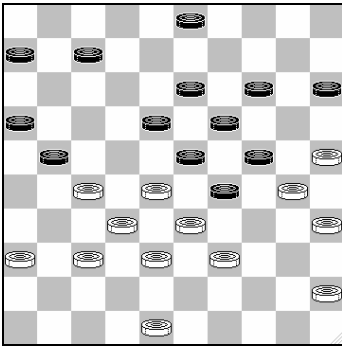


w.a.z.

Hisard,M. - Andreiko,A. 0-2 19-12-1970

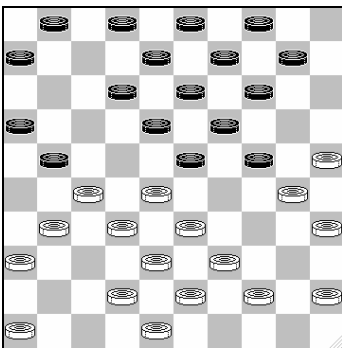
Wit besluit de voorpost weg te ruilen, maar daar heeft Andreiko wat op gevonden.

29.40-34 29x40 30.45x34 23-29! 31.34x23 18x29 32.49-43 Dit is een beetje onhandige zet, omdat wit nu na Andreiko's 12-17 niet 31-26 kan spelen, maar ook na andere zetten is vooral de witte korte vleugel krachteloos, terwijl de lange vleugel ook geen vuist kan maken. Zwart kan uitkiezen hoe hij de witte lange vleugel gaat opvangen. **12-17 33.43-39 8-12 34.27-22 4-10 35.31-27 10-15 36.36-31 19-23 37.30x8 3-9 38.28x10 17x26 39.33x24 15x4 40. 8x17 11x31**



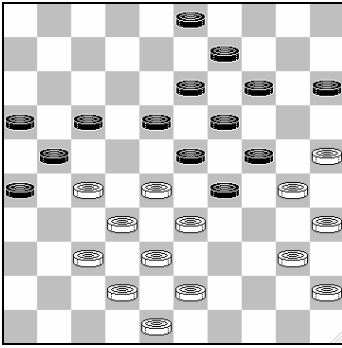
Chub,T.- Jankovskaja,N. 0-2 19-04-1993

37.39-34 29x40 38.45x34 21-26 39.34-29 23x34 40.30x39 18-23 41.39-34 Wat anders? **26-31 42.37x26 24-29 43.33x24 19x39 44.28x8 3x12 45.32-28** Hardnekkiger is **27-22 7-11 32-27 39-44 22-17 12x43 48x50 16-21 26x17 11x22 35-30 22-28 30-24 28-32 25-20 14x25 24-19** enz **7-11 46.38-33 39-44 47.48-43 12-18 48.28-22 44-49**



Zegelink - Sijbrands 0-2 07-11-1992

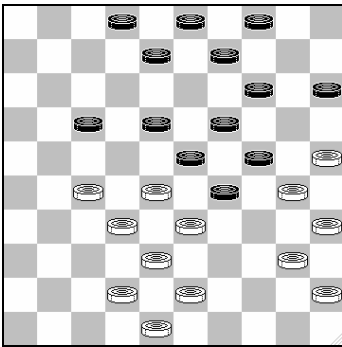
31-26 23-29! Wit beschikt nog over de ruil 44-40-34, maar kan die eigenlijk niet gebruiken, omdat dan de korte vleugel volledig krachteloos wordt.



w.a.z.

Hiensch – Roozenburg 1988

Partijverloop: 40-34 (zwart dreigt met 18-22 de witte stand op te blazen) 29x40 45x34 14-20! 25x14 9x20 30-25 (gedwongen was 37-31 x x41 21x32* 28x32 met terreinvoordeel voor zwart) 24-30 en wit sloeg 35x24; omdat hij 25x14 19x10 28x8 30x28 32x12 21x41 12x21 3x12 42-37 41x32 38x27 26x17 ook niet zag zitten.

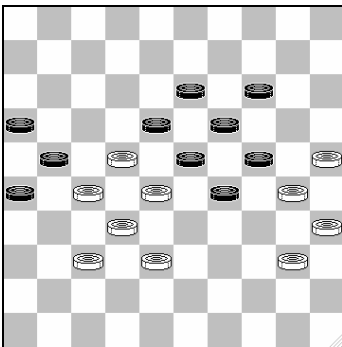


w.a.z.

Dolfing – Hans Jansen 2003 2-0

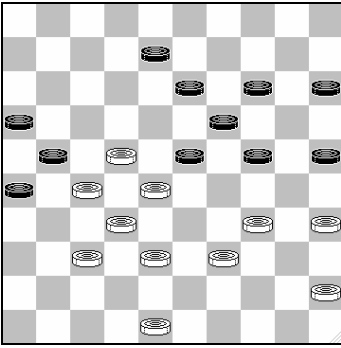
partijverloop: **1. 40-34 29x40 2. 45x34 8-13** Lijkt sterk, want 34-29 mag natuurlijk niet en op 42-37 volgt de coup Raphaël: 42-37 17-22 28x17 23-28 32x12 14-20 25x23 2-7 30x8 7x40 35x44 3x41 Maar: **3. 25-20 14x25 4. 27-22 18x27 5. 32x12 23x32 6. 38x27 2-8 7. 33-28 8x17 8. 27-22** en zwart gaf op (17-21 9. 22-17 21x12 10. 28-23 19x28)

Analyseopgaves: Wat speel je hier? Wat is de stand waard?



w.a.z. w+

40-34 x x x 38-33 w+



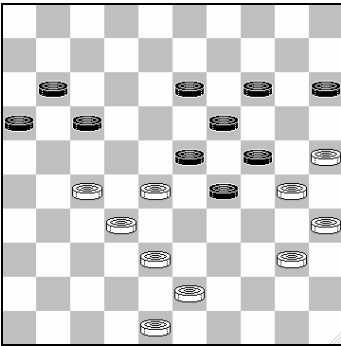
w.a.z

Schouten – v Lith 1991

Antwoord: De zet 38-33 (om met 35-30 te werken) is verboden wegens 25-30 en 23-29. Na 48-43 14-20 45-40 kan zwart met 13-18 (of met de omweg 8-12 22-17 23-29) afwikkelen naar een voordelig eindspel.

Met 48-42 8-12 (niet 14-20?) 35-30 x 45-40 kan wit naar remise afwikkelen.

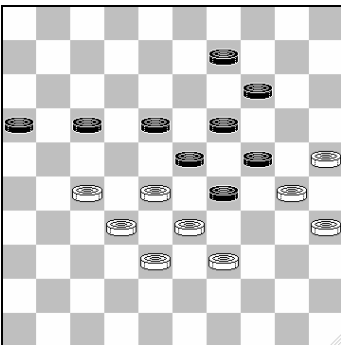
Maar met 39-33! 8-12 (want 24-29 x x x 45-40 en vervolgens 40-34 is slecht voor zwart) 35-30 (48-42 lijkt remise te worden: 12-18 (de bomzet met ingeleid met 12-17 is slecht) 33-29 24x33 38x29 14-20 42-38 20-24 29x20 25x14 38-33 14-20 33-29 20-24 29x20 15x24 45-40 24-29 34-30 29-33 28x39 23-28 32x12 21x41) 24x35 33-29 12-18 29-24 kan wit naar een gunstig eindspel afwikkelen.



w.a.z. wit forceert de winst

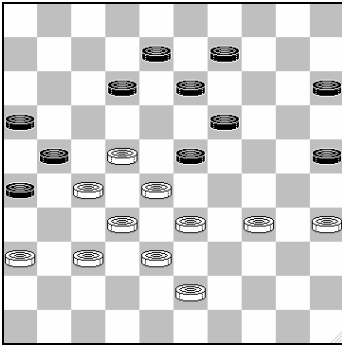
Tsjizjow – Valneris WK 1988

48-42! 17-21 (op 15-20 volgt ook 27-22 en vervolgens 40-34 enz.) 27-22 (of ook 28-22) 21-26 (op 11-17 x x volgt 28-22 21-26 40-34 enz.) 40-34 x x x 25-20 14x25 22-17 x x9 w+



z.a.z. Mansjien – Andreiko 1968 z+

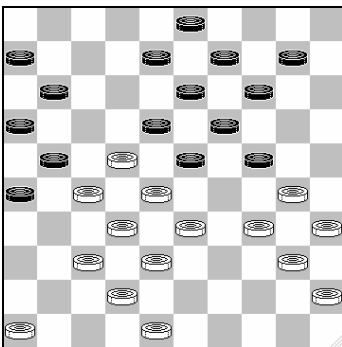
16-21 27x16 29-34 z+



Z.a.z

Sjaus- Gantwarg 1970 2-0

In de partij volgde 12-18 43-39 15-20 33-29 en zwart verloor. Op 15-20 (lijkt sterk, omdat 33-29 verhinderd is en na 43-39 20-24 wint zwart) volgt sterk 36-31 (beter dan 35-30 dat weliswaar 20-24 verhindert wegens 36-31 en 22-18, maar na 19-24 30x19 23x14 is winst nog ver weg) 12-18 33-29 enz. w+.



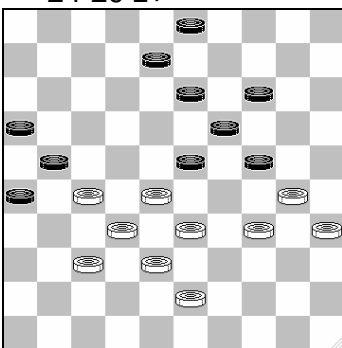
W.a.z.

P. Bergsma – D. de Jong 1957

Wat is deze stand waard?

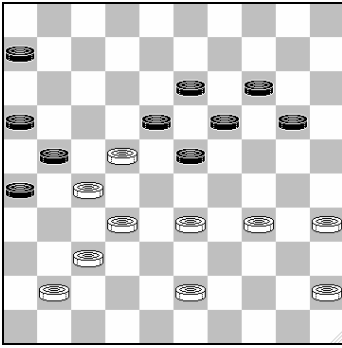
Antwoord: Wit heeft geen enkele goede zet meer:

- 46-41 11-17 x 7 x 26-31 x 18-22 x 23-29 z+
- 33-29 x 29 (partijverloop) 26-31 x 16-21 enz. z+
- 24-29 z+



Z.a.z.

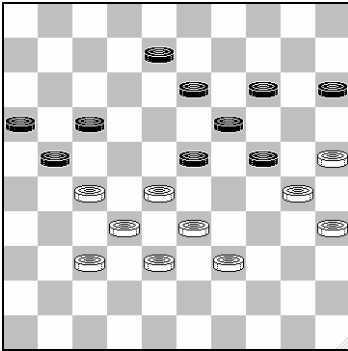
- 14-20! 30-25 (wat anders? na 30-25 8-12 helpt ook het offer 35-30 niet meer) 3-9! 25x8 24-29 33x24 19x48 28x8 48x2 Z+
- 8-12? 43-39 12-18 30-25 3-8 28-22 8-12 35-30! 24x35 22-17 W+
- 8-12? 43-39 12-17 30-25 3-8? (met 13-18 34-30 26-31! 37x26 23-29 kan zwart hier nog net remise halen) 27-22! 8-12 22x11 16x7 35-30 24x35 33-29 W+



Z.a.z.

Extra informatie: zwart staat moeilijk (*waarom?*) en heeft maar één weg naar een duidelijke remise.

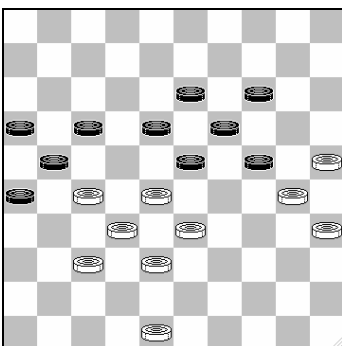
- ◆ 20-24? 34-30 6-11 (23-29 43-39 w+; 14-20 43-39 20-25 39-34 6-11 41-36 w+; 26-31 enz met een heel slecht eindspel voor zwart) 43-39 w+
- ◆ 20-25? 33-29 (14-20? 32-28) 6-11 35-30 w+
- ◆ 6-11! (op 33-28 kan nu wél 26-31 enz. = en op 41-36 kan zwart ruilen met 23-28) 43-39 20-25 (Op 2-24 34-30) 45-40 (33-28 11-17 enz.) 19-24 (de enige, op 14-20 volgt 32-28) 35-30 24x44 39x50 25-30 34x25 remise, bijvoorbeeld: 14-20 25x14 23-28 32x12 21x32 37x28 13-19 14x23 11-17 12x21 16x38 =



Z.a.z.

Roozenburg – Keller 1950

- ◆ 1. 23-29 2. 27-22 8-12 3. 22x11 16x7 4. 37-31 13-18 5. 31-27 18-23 6. 27x16 12-17 z+
- ◆ 1. 23-29 2. 27-22 8-12 3. 22x11 16x7 4. 28-22 12-18 5. 33-28 18x27 6. 39-33 7-12 7. 28-23 19x39 8. 30x26 39-44 9. 32x21 44-50 35-30 Het gemakkelijkst wint zwart nu door te wachten totdat wit de vangstelling moet verbreken en vervolgens 50-6 en 29-34 z+
- ◆ 1. 23-29 2. 37-31 13-18 3. 28-22 {want 31-26 8-13 28-23 geeft wit een slecht eindspel, hoewel misschien nog niet verloren: (19x37 5. 30x8 21x34 6. 33x24 37-41 7. 8-2 34-40 8. 35x44 41-46 9. 24-19! 14x23 10. 2-35 46-28 11. 26-21! 17x26 12. 44-40 28-46 13. 40-34)} 17x26 4. 39-34 21x43 5. 34x3 =



W.a.z.

Ottink, A. - Harmsma, T. 1-1 24-07-2002 Nijmegen

Na het partijverloop krijgt zwart een voordelig eindspel: **48-43? 23-29 43-39 29-34 28-23 18x29 33-28 34x43 49.38x49 29-33 28x39 13-18 51.39-33 17-22 33-29 22x42 53.29x 9 42-47**

Een oude analyse ging hier verder met:

9-3 18-22! (een sterke zet, die de actieradius van de witte dam beperkt) 49-44 21-27 32x21 16x27 met waarschijnlijk winst voor wit. Overigens is deze winst nooit in een echte partij uitgevoerd.

Ottink verraste echter met een gloednieuwe zet:

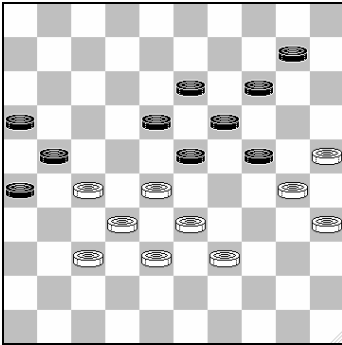
25-20! 47x15 9- 4 21-27

Wat anders?, in ieder geval niet 18-23 wegens 30-24

4x36 26-31 36x24 15x27 30-24 27- 4 24-19 16-21 60.35-30 21-27 30-25 27-32 25-20 32-37 20-14 37-41 14-10 4x15 19-13 =

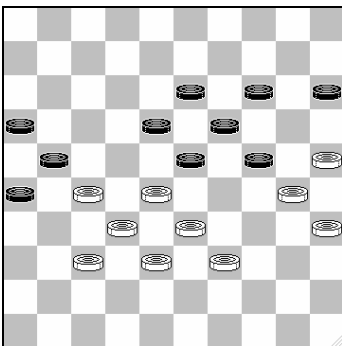
De stand na 45. 48-43 blijkt vaker te zijn voorgekomen; een zoekopdracht in Turbo Dabase levert 9 partijen op. I.p.v. deze zet is 48-42 veel sterker. Na 17-22 x x heeft wit dan de remisecombinatie met 25-20 27-22 en 33-29. In 7 van de 9 partijen uit Turbo Dabase werd de mogelijkheid 48-42 gemist.

Standaard klassieke standen



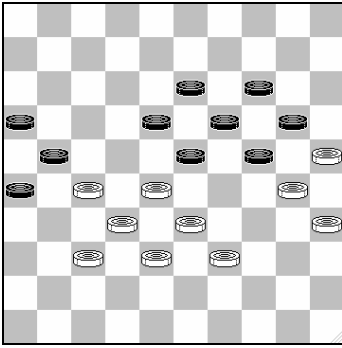
Z.a.Z.

23-29 28-23 19x28 32x12 21x34 30x8 29x38 =



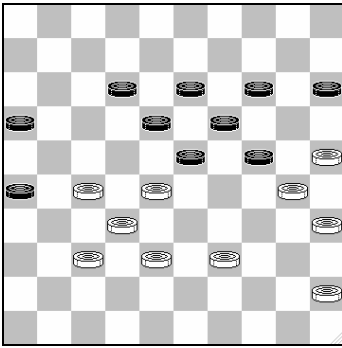
Z.a.Z.

23-29 28-23 (28-22? 15-20 Z+) 19x28 30x8 18-22 =



Z.a.Z.

23-29 28-22 (of 28-23 =) 18-23 33-28 29-34 39-33 34-40 35x44 24x35
 44-39 20-24 39-34 24-29 33x24 19x39 28x10 39-44 22-17 21x12
 10-4 12-18 =



Z.a.Z.

Deze stand komt 4 keer voor in Turbo Dabase.

Na gewoon uitspelen (12-17 45-40 17-21 40-34 15-20 39-33 loopt zwart vast. Maar zwart kan zich in de diagramstand redden door:

23-29 28-23 19x28 30x17 18-22 32x34 22x44 =

(opm.: met verwisselde kleuren en 45 op 36 kwam deze stand voor in de partij: Jankovskaja - Valneris Delft 2003 waar dezelfde manoeuvre gespeeld werd)